

**Concurso:**

*“Convocatoria a Proyectos de Investigación para Investigadores en Formación”*  
Disposición SCyT N° 06/18, UNLu.

**Título del Proyecto:**

LOS GRUPOS SUBALTERNOS EN LA ENSEÑANZA DE LA HISTORIA.  
BALANCES Y HORIZONTES PARA UNA RENOVACIÓN DE LA HISTORIA EN  
LA ACTUAL ESCUELA SECUNDARIA BONAERENSE.

**Director:**

Mg. Patricio Grande (Docente/Investigador, JTP, Depto. de Educación, UNLu).  
[patricigrande@yahoo.com.ar](mailto:patricigrande@yahoo.com.ar)

**Integrantes<sup>1</sup>:**

Mg. Natalia Carolina Wiurnos (Docente/Investigadora, JTP, UNLu).  
[natywiurnos@hotmail.com](mailto:natywiurnos@hotmail.com)  
Prof. Matías Alberto Bidone (Docente/Investigador, Ayud. 1º, UNLu).  
[matias-bidone@hotmail.com](mailto:matias-bidone@hotmail.com)

Departamento de Educación.

**Lugar:**

Universidad Nacional de Luján (UNLu).

**Fecha de presentación:**

Junio/julio del año 2018.

---

<sup>1</sup> Sujeto, en caso de ser posible/factible, a la incorporación de nuevos/as integrantes.

## 1. TÍTULO<sup>2</sup>

LOS GRUPOS SUBALTERNOS EN LA ENSEÑANZA DE LA HISTORIA.  
BALANCES Y HORIZONTES PARA UNA RENOVACIÓN DE LA HISTORIA EN  
LA ACTUAL ESCUELA SECUNDARIA BONAERENSE.

## 2. ESTADO DEL CONOCIMIENTO SOBRE EL TEMA/MARCO TEÓRICO

El presente proyecto de investigación recupera, revisa y al mismo tiempo se propone ampliar y profundizar los aportes investigativos realizados en el Trabajo Final titulado “La subalternidad en la enseñanza de la historia: clases populares, alteridad y antagonismos. La historia en la educación media en Argentina desde finales del siglo XX hasta principios del siglo XXI”, en el marco de la Carrera de Especialización en Ciencias Sociales con mención en Historia Social de la Universidad Nacional de Luján<sup>3</sup>.

Tanto aquella como la presente propuesta de investigación parten de una serie de contribuciones teóricas y de referencias conceptuales generales provenientes de una historia social y política renovada, destacándose en primer lugar algunos de los aportes realizados por los historiadores/as del denominado Grupo o Escuela de Estudios Subalternos (en adelante EES) de la India y el Sudeste Asiático<sup>4</sup>.

Estos historiadores/as utilizaron la noción de *subalternidad* como categoría angular para el análisis histórico. Una categoría utilizada como “atributo general de subordinación (...) ya sea que esté expresando en términos de clase, casta, edad, género, ocupación o en cualquier otra forma” (Guha, 1996: 23). Metodológicamente, como describe David Oviedo Silva (2006), los investigadores/as asociados a la EES se centraron en dos grandes lineamientos: el primero de ellos consistió en “desplazar el foco de interés empírico, desde las élites políticas hasta la base socioeconómica [como por ejemplo los movimientos campesinos de insurgencia de la India], procurando relevar y recuperar el punto de vista de los dominados, de aquellas voces negadas por los estatismos”; mientras que el segundo gran lineamiento, fue el “desarrollo teórico a partir de la categoría *gramsciana* de subalterno (...) sin que ello implique omitir las percepciones de la élite hacia los movimientos desestabilizadores” y junto a ello realizaron una fuerte crítica a las denominadas “teorías finalistas” de sesgo eurocéntricas como la historiografía colonialista, la nacionalista y algunas vertientes del marxismo occidental.

En el marco del presente proyecto de investigación cabe preguntarse, y dejar explícito, el siguiente interrogante general: ¿Cuál ha sido la recepción, en años recientes, de esta corriente de estudios históricos subalternos en los sistemas escolares de Argentina y

---

<sup>2</sup> La presente propuesta se ajusta a lo establecido en la Disposición SCyT N° 06/18(UNLu), Anexo I, V.

<sup>3</sup> Autor Patricio Grande. Tutora: Dra. María Elena Barral (CONICET/UNLu/UBA). Fecha de entrega abril de 2018. En proceso de evaluación.

Asimismo, tanto el Director como los integrantes del proyecto vienen realizando diversas producciones en investigación y extensión, muchas de ellas en coautoría, vinculadas a la temática objeto del presente proyecto. Para más información puede consultarse:

<http://www.didacticadelahistoria.unlu.edu.ar/?q=node/13>

<sup>4</sup> La EES nació hacia finales de la década de 1970 en la Universidad de Sussex (Inglaterra). Su figura más emblemática fue el historiador indio Ranajit Guha. Rápidamente, un conjunto de historiadores e investigadores/as se fueron asociando al Grupo: Partha Chatterjee, Gyan Prakash, Edward Said, Sumit Sarkar, Gayatri Chakravorty Spivak y Dipesh Chakrabarty, entre otros/as.

particularmente en la Escuela Secundaria (en adelante ES) de la provincia de Buenos Aires?

Asimismo, resulta pertinente recuperar los recientes aportes teóricos realizados por Massimo Modonesi (2010 y 2012) en cuanto a la fuerza explicativa y la densidad teórica de los conceptos de *subalternidad* y de subalterno al interior de la construcción del pensamiento marxista o materialista histórico. De acuerdo con Modonesi, “la noción de *subalternidad* surge para dar cuenta de la condición subjetiva de subordinación en el contexto de dominación capitalista. (...) Adquiere, por primera vez, densidad teórica por iniciativa de Antonio Gramsci en relación con sus reflexiones sobre la hegemonía en sus Cuadernos de la Cárcel” (2010: 26). En la reflexión teórica de Gramsci la *subalternidad* aparece como la característica nodal de las clases y grupos dominados, contraponiendo así las categorías de dominación/hegemonía y de *subalternidad* (1974: 299-300).

La investigación, además, procurará incorporar en su corpus teórico aportes conceptuales (y metodológicos) proporcionados por Ezequiel Adamovsky (2010) tendientes a problematizar en el estudio histórico aquellos actos o hechos “sucedidos fuera de la esfera del poder estatal” (p. 190). Mediante una perspectiva desde abajo, subalterna, sin que ello implique incurrir en una fragmentación o atomización histórica, asumiendo como premisa explícita el rescate de la “voluntad emancipadora” sin reducirla al programa de un solo grupo y al mismo tiempo romper con la idea de construcción de un tiempo lineal o de encadenamiento causal de hechos.

En un plano conceptual sustantivo o específico acerca de la historia enseñada o desde el campo disciplinar de la didáctica específica de la historia, cabe recuperar los aportes interpretativos/conceptuales de Gonzalo De Amézola (2008) sobre la “fractura” y “contradicción” existente durante la segunda parte del siglo XX en Argentina entre la historia que principalmente interesó a los historiadores/as académicos (“historia investigada”) y la que se enseñó en las instituciones educativas del nivel secundario (“historia enseñada”). De esta manera se fueron conformando según De Amézola “dos historias” en planos paralelos, donde el nacionalismo fue el objetivo primordial de la historia desde su instalación en la escuela. Un nacionalismo que fue mutando de su interés inicial hasta convertirse, entre finales de la década de 1970 y comienzos de los años ‘80, en un nacionalismo con características militaristas y autoritarias.

Así, durante el siglo XX se construyó y consolidó una disciplina escolar que se mostró absolutamente incapaz para enseñar a pensar a los y las estudiantes. Una historia caracterizada por su aprendizaje memorístico y el carácter enciclopedista, patriótico y elitista de sus contenidos. En este sentido, como escribe Mónica Insaurrealde (2009) una categoría explicativa adecuada es la de “tradicción selectiva” del conocimiento o el contenido escolar. Una categoría acuñada por Raymond Williams. “Se trata de una fuerza activa que configura una realidad como la expresión de las presiones de los sectores hegemónicos de la sociedad” (1997: 138). Ante ello, advierte Insaurrealde, se torna necesario habilitar procesos de desnaturalización de los contenidos de la enseñanza. Detenerse e interrogarse sobre las razones de su configuración tanto en los documentos curriculares, en los textos escolares y de su desarrollo en las aulas (2009: 44). Entonces, cabe interrogarse ¿Qué sucede con los contenidos escolares de historia (y sus desarrollos en las aulas) en el presente? ¿Hay rupturas, continuidades, ambigüedades, tensiones y/o transiciones?

En esta línea interpretativa, es oportuno rescatar aquí un aporte central de Josep Fontana en referencia a que este tipo de historia (nacionalista y enciclopedista) tiene como su “objeto central el de legitimar retrospectivamente las construcciones estatales del

presente y la estructura del poder social de nuestro tiempo, o sea, el orden establecido. Escoge para ello como objetos dignos de estudio, como hechos históricos, los que refieren a la vida del Estado y elige como protagonistas a sus dirigentes” (2008: 26).

Cabe dejar de manifiesto que en el presente proyecto se concibe a la Escuela (institución formal o estatal) desde los marcos teóricos formulados por las “teóricas críticas” de la educación formal. En términos generales, estas teorías cuestionan y desmitifican, fuertemente, las visiones liberales que le asignan a la institución escolar un carácter de igualadora social y un estatus de neutralidad política e ideológica. Particularmente, las denominadas teorías de la “resistencia” lejos de concebir a las escuelas como meras reproductoras (ideológicas, económicas y culturales) de las relaciones sociales de producción capitalista, admiten que “también las escuelas representan una fuente de contradicciones que a veces las hacen disfuncionales a los intereses materiales e ideológicos de las clases dominantes” (Giroux, 1985: 65).

Por último, también como marco orientador se buscará recuperar los aportes epistemológicos, didácticos y los enfoques historiográficos presentados en la propuesta, para la enseñanza de la historia en las escuelas secundarias de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, denominada “Aportes para la enseñanza. Nivel Medio. Bicentenario. 1810-2010: Memorias de un país”, elaborada por María Elena Barral, Cristina Gómez Giusto y Silvia Ratto (2010). Esta producción muestra un recorrido por la historia del actual territorio argentino desde 1810 hasta 2010 y privilegia la acción de determinados sujetos y grupos/clases sociales: las mujeres, los pueblos originarios, los esclavos o esclavizados africanos y los afrodescendientes, los trabajadores ocupados (“sector formal” de la economía en el sistema capitalista), desocupados y subempleados (“sector informal”).

### **3. OBJETIVOS**

#### **3.1 Objetivo General**

Examinar y analizar el lugar, las representaciones, las ideas y valoraciones, las nociones o conceptos y los abordajes otorgados en la actualidad a los grupos y clases subalternas en los contenidos de historia y en las estrategias de enseñanza para la educación secundaria en Argentina, particularmente en la provincia de Buenos Aires, a través (principalmente) del estudio de algunos casos.

#### **3.2 Objetivos específicos**

1. Explorar las relaciones de asociación, disociación, autonomía o independencia relativa, los intersticios y las tensiones establecidas entre la llamada “historia académica o profesional” y la “historia escolar” y al mismo tiempo analizar el impacto que tienen los desarrollos de las historiografías profesionales (como la de los estudios subalternos) al interior de la historia escolar en Argentina.

2. Indagar y analizar acerca de los conocimientos y representaciones que tienen docentes, docentes en formación y estudiantes de secundaria en cuanto a la intervención de los sujetos o grupos/clases subalternas en diversos procesos históricos presentes en los Diseños Curriculares de la actual ES bonaerense (como la conformación/desarrollo del llamado “mundo colonial americano” y sus vicisitudes; la formación y consolidación del Estado nacional en Argentina y en otros países de América Latina; y las revoluciones y contrarrevoluciones del siglo XX en distintos países de Latinoamérica, entre otros procesos/acontecimientos) a partir de una selección de instituciones educativas (de gestión estatal y privada) situadas en la Región Educativa N° 10 de la provincia de Buenos Aires.

3. Continuar indagando y reflexionando (en clave historiográfica y didáctica) acerca del tipo de conocimiento histórico que se trasmite y enseña en los ámbitos de enseñanza formal cuando se omite o introduce de manera residual la acción de los grupos y las clases subalternas o *subalternizadas*.

4. Recuperar y analizar experiencias de trabajo donde se intentó mediante diversas estrategias, partiendo de recuperar algunos desarrollos e innovaciones provenientes de la historia social y la nueva historia política, colocar en el centro de la historia enseñada a indígenas, esclavizados, obreros, desocupados, campesinos y mujeres.

5. Establecer comparaciones entre las instituciones educativas seleccionadas para el trabajo de campo (sitios claves y privilegiados para la recolección de información, donde se realizarán encuestas, entrevistas y observaciones de clases de historia).

6. Profundizar la detección y el desarrollo de posibles aportes o contribuciones para la formación de una ciudadanía (verdaderamente) crítica a partir de la construcción y el abordaje de un tipo de relato histórico que ponga en el centro de la escena a aquellos grupos/clases y sujetos sociales que fueron sojuzgados por los poderes de su propio tiempo histórico e invisibilizados en los ámbitos de enseñanza de formal.

#### **4. METODOLOGÍA**

Se recuperan aquí las contribuciones metodológicas proporcionadas por Raymundo Cuesta Fernández, quien explica que “una historia social de las disciplinas escolares requiere una diversificación de fuentes de información (...) confrontando lo ‘visible’ [los discursos contenidos en los documentos textuales] con lo ‘invisible’ [los contextos escolares de la práctica de enseñanza]” (1997: 21). En esta línea de trabajo, se entiende aquí que no existe una relación lineal/mecanicista entre las prescripciones de los diseños curriculares oficiales (las pretensiones o regulaciones estatales/institucionales) y las prácticas y mediaciones áulicas que ocurren cotidianamente entre docentes y estudiantes (Pappier, 2006: 98).

En relación con ello se prevé, además de la indagación y el análisis de documentos escritos como diseños curriculares y libros de textos escolares (“manuales”), el desarrollo de un trabajo de campo en instituciones escolares (de gestión estatal y

privada a fin de buscar puntos de comparación entre ambas) donde se realizarán observaciones de clases de historia entre el 2° y 5° año de la actual ES, entrevistas y encuestas a profesores/as de historia y a estudiantes. De esta manera, se podrán obtener algunas importantes aproximaciones a lo sucedido en “la escuela por dentro”<sup>5</sup>.

Para ello, en primer lugar se realizará una selección de escuelas (y respectivamente de cursos donde se dicte la asignatura historia) situados en algunos distritos pertenecientes a la Región Educativa N° 10 de la provincia de Buenos Aires<sup>6</sup>. En segundo lugar, se prevé realizar una serie de encuestas temáticas y guiones de entrevistas (semi-estructuradas), ambas destinadas prioritariamente a docentes y estudiantes. En tercer lugar, se observarán clases de historia (mediante el método de observación directa “no participante”) en distintos años de la ES; previamente se confeccionarán una serie de pautas metodológicas destinadas a la recolección/registros de información vinculada a los contenidos que se enseñan y aprenden y a las estrategias e intencionalidades didácticas implementadas en las aulas. Es decir, que se buscará otorgarle centralidad a lo ocurrido en las clases de historia.

Además, dada la importancia e incidencia que tiene la formación inicial (de grado académico) de profesores/as en historia, tanto en las Universidades Nacionales como en los Institutos Superiores de Formación Docente (establecimientos no-universitarios y dependientes de las provincias), en la prácticas de enseñanza de la escuela secundaria se buscará también realizar encuestas a estudiantes avanzados del Profesorado en Historia de la UNLu y de institutos de formación superior situados geográficamente en el radio de cercanía o zona de influencia de la UNLu, como por ejemplo el ISFD N° 142 (San Andrés de Giles) y el N° 7 (Mercedes).

Es decir que con el propósito de plasmar un relato de tipo polifónico y *multiactoral*, el corpus central de fuentes de información previstos en este proyecto está constituido por una variada documentación de carácter primaria, a saber: Diseños Curriculares estatales para la asignatura historia, libros de textos escolares y materiales de divulgación histórica, documentos orientadores oficiales, producciones escritas y audiovisuales en el marco del Programa Nacional “Conectar Igualdad” y el “Canal Encuentro”, programaciones y proyectos elaborados por profesores/as de historia, encuestas y entrevistas a distintos actores educativos vinculados con la enseñanza de la historia (docentes y estudiantes de secundaria, docentes en formación y, adicionalmente, docentes universitarios y de institutos de formación docente provinciales, capacitadores de docentes provinciales, historiadores/as profesionales, equipos de Diseño Curricular provincial, entre otros).

A modo de ampliar y otorgarle mayor densidad analítica a la mencionada base de información primaria, se prevé utilizar durante la investigación un corpus de fuentes secundarias tales como: bibliografía académica especializada en estudios subalternos en historia y también en enseñanza o didáctica específica de la historia. Finalmente, resulta pertinente consignar que toda la documentación mencionada será abordada desde una tradición hermenéutica que considera a la ciencia social desde una empresa interpretativa, advirtiendo así al lector “que toda interpretación se hace desde una posición determinada, lo que introduce claramente una distinción/distancia entre los

---

<sup>5</sup> Concepto recuperado del libro de Woods, Peter (1987): *La escuela por dentro. La etnografía en la investigación educativa*. Buenos Aires: Ediciones Paidós.

<sup>6</sup> La Región Educativa N° 10 de la provincia de Buenos Aires incluye a los distritos de General Las Heras, General Rodríguez, Luján, Marcos Paz, Mercedes, Navarro, San Andrés de Giles, Suipacha y Cañuelas. La selección de esta región responde a que estos distritos constituyen una de las zonas o áreas de influencia de la UNLu.

fragmentos de la realidad y los enunciados observacionales referidos a ella” (Guevara, 2012: 10).

## 5. BIBLIOGRAFÍA

- Adamovsky, Ezequiel (2010): “¿Para qué estudiar la Revolución Rusa?”, en Cernadas, J. y Lvovich, D. (eds.) *Historia para qué. Revisitas a una vieja pregunta*. Buenos Aires: Prometeo, pp. 183-204.
- ----- (2012): *Historia de las clases populares en la Argentina. Desde 1880 hasta 2003*. Buenos Aires: Sudamericana.
- Barral, María, Gómez Giusto, Cristina y Ratto, Silvia (2010): “Introducción”, en *Aportes para la enseñanza. Nivel Medio. Bicentenario. 1810-2010: Memorias de un país*. García Costoya, M. (Coord.). Disponible en: <http://www.didacticadelahistoria.unlu.edu.ar/?q=node/46> [Consulta: marzo de 2018].
- Cuesta Fernández, Raimundo (1997): *Sociogénesis de una disciplina escolar: la historia*. Barcelona: Ediciones Pomares Corredor [Versión electrónica].
- De Amézola, Gonzalo (2008): *Esquizohistoria. La Historia que se enseña en la escuela, la que preocupa a los historiadores y una renovación posible de la historia escolar*. Buenos Aires: Libros del Zorzal.
- De Amézola, Gonzalo y Cerri, Fernando (2015): “Los jóvenes y la historia en el Mercosur”; en *Proyecto Zorzal, PASEM*, pp. 1-77.
- Di Meglio, Gabriel (2012): *Historia de las clases populares en la Argentina. Desde 1516 hasta 1880*. Buenos Aires: Sudamericana.
- Fontana, Josep (2008): “¿Para qué sirve la enseñanza de la Historia?”, en Antognazzi, Irma y Redonde, Nilda, *Qué universidad necesitan los pueblos. A 90 años de la reforma universitaria. 1918-2008*. VIII Jornadas Hacer la Historia. Rosario: Grupo de Trabajo Hacer la Historia, 2008, pp. 25-31.
- Giroux, Henry (1985): “Teorías de la reproducción y la resistencia en la nueva sociología de la educación: un análisis crítico”, en *Cuadernos políticos*, N° 44, México.
- González, María Paula (2016): “La historia escolar a inicios del siglo XXI: cambios, pérdidas y conquistas”, en *Sociohistórica*, N° 37, 2016. Disponible en: <http://www.sociohistorica.fahce.unlp.edu.ar/article/view/SH2016n37a05> [Consulta: mayo de 2018].
- Gramsci, Antonio (2000): *Cuadernos de la Cárcel*, 6 Tomos. México: ERA.
- ----- (2014): “Antología. Volumen 2”, en *Biblioteca del pensamiento contemporáneo*. Buenos Aires: Siglo veintiuno editores.
- Grande, Patricio (2018): “La subalternidad en la enseñanza de la historia: clases populares, alteridad y antagonismos. La historia en la educación media en Argentina desde finales del siglo XX hasta principios del siglo XXI”. Trabajo Final de Especialización en Cs. Sociales, UNLu (en proceso de evaluación).
- Guevara, Gustavo (Coord.) (2012): *Sobre las Revoluciones Latinoamericanas del siglo XX*. Buenos Aires: Newen Mapu.
- Guha, Ranajit (1996): “Prefacio a los Estudios de la Subalternidad. Escritos sobre la Historia y la Sociedad Surasiática”, en *Estudios de la Subalternidad Escritos sobre la Historia y la Sociedad*.
- Insaurrealde, Mónica [Coord.] (2009): *Ciencias Sociales. Líneas de acción didáctica y perspectivas epistemológicas*. Buenos Aires: Noveduc.
- Modenosi, Massimo (2010): *Subalternidad, antagonismo, autonomía. Marxismo y subjetivación política*. Buenos Aires: Prometeo /CLACSO.

- ----- (2012). “Subalternidad”, en Conceptos y fenómenos fundamentales de nuestro tiempo, UNAM, pp. 1-12. Disponible en: [http://conceptos.sociales.unam.mx/conceptos\\_final/497trabajo.pdf](http://conceptos.sociales.unam.mx/conceptos_final/497trabajo.pdf) [Consulta: noviembre de 2016].
- Oviedo Silva, David (2006): “Subalternidad e informacionalismo: proyecciones en teoría de la historia desde sociedades periféricas”, en *HAOL*, N° 9, 181-191.
- Pagés Blanch, Joan y Santi Obiols, Edda (2012): “Las mujeres en la enseñanza de la Historia”: ¿hasta cuándo serán invisibles?, en *Cad. Pesq. Cdhis*, N° 1.
- Pappier, Viviana (2006): “Reescritura de la Historia en el aula luego de la Reforma Educativa. Una mirada a las carpetas de Ciencias Sociales de 7mo año”, en *Clio & Asociados. La Historia Enseñada*, N° 9.10, pp. 84-102.
- Villalón Gálvez, Gabriel y Pagés Blanch, Joan (2013): “¿Quién protagoniza y cómo la historia escolar? La enseñanza de la historia de los otros y las otras en los textos de estudio de Historia de Chile de educación primaria”, en *CLIO & Asociados*, N° 17.
- Williams, Raymond (1997): *Marxismo y literatura*. Barcelona: Península-Biblos.
- Woods, Peter [1987] (2008): *La escuela por dentro. La etnografía en la investigación educativa*. Buenos Aires: Ediciones Paidós.

## 6. CRONOGRAMA

**Tiempo total: 24 meses**

### **Primeros 12 meses (Año I)**

#### Meses 1 a 3:

- Recolección, revisión y análisis de material bibliográfico.
- Recolección, revisión y análisis de materiales educativos.
- Revisión y ajustes en el marco teórico.

#### Meses 4 a 6:

- Selección de escuelas secundarias para la realización del trabajo de campo.
- Diseño de las encuestas para docentes y estudiantes de la ES y de los ISFD.
- Diseño de entrevistas para docentes y estudiantes de la ES y de los ISFD.
- Revisión y ajustes sobre la metodología de trabajo.

#### Meses 7 a 10:

- Instrumentación o desarrollo de encuestas y entrevistas.
- Revisión y ajustes sobre la metodología.

#### Meses 11 y 12:

- Redacción de informes y conclusiones parciales.
- Elaboración de ponencias y/o artículos científicos.

### **Segundos 12 meses (Año II):**

#### Meses 1 a 3:

- Selección de cursos en la ES para realizar observaciones áulicas en las clases de la asignatura historia.
- Diseño de pautas destinadas a la recolección de información en las clases de historia.
- Revisión y ajustes sobre la metodología.

#### Meses 3 a 9:

- Observaciones en cursos de la ES (escuelas de distintos distritos de la Región Educativa N° 10 de la provincia de Buenos Aires).
- Revisión y ajustes sobre la metodología.
- Escritura o confección de “registros de clase” sobre lo observado.

#### Mes 10

- Redacción de informes y conclusiones parciales a partir del trabajo de campo.

#### Meses 11 y 12:

- Redacción del informe y conclusiones finales de la investigación.
- Elaboración de ponencias y/o artículos científicos.

## **7. RESULTADOS ESPERADOS**

Se espera que a partir de la investigación se logre:

1. Elaborar y presentar ponencias en jornadas o eventos científicos especializados de carácter nacional y/o internacional.
2. Elaborar artículos para ser presentados en revistas científicas especializadas en la temática que es objeto de la investigación.
3. Conformar un equipo de trabajo especializado en el abordaje de problemáticas vinculadas a la enseñanza a la historia en instituciones educativas formales.
4. Obtener un importante cúmulo de evidencias que, de manera global, contribuyan a configurar o construir nuevas herramientas e instrumentos analíticos tendientes a profundizar o ampliar el conocimiento sobre qué, para qué y cómo se enseña historia en las escuelas secundarias bonaerenses.
5. Vislumbrar horizontes y posibilidades para la enseñanza de un (nuevo) tipo de historia que sea capaz de recuperar los distintos sujetos/grupos, los antagonismos sociales y los diversos proyectos políticos alternativos o escenarios de alteridad (por fuera del poder estatal) que representaron en su tiempo histórico “otros futuros posibles”.
6. Contribuir a la formación de una ciudadanía crítica a partir de la construcción y el abordaje de un tipo de relato histórico que ponga en el centro de la escena a aquellos grupos/clases y sujetos sociales que fueron sojuzgados por los poderes de su propio tiempo histórico. Es decir, ampliar la base de conocimientos en la escuela (en este caso desde la disciplina historia).
7. Se espera, también, que los distintos desarrollos de la investigación sirvan como valiosos insumos para el trabajo docente en asignaturas del Profesorado en Historia de la UNLu como “Didáctica General y Especial de la Historia” y “Residencia y Práctica de la Enseñanza de la Historia”.

## **8. FORMACIÓN DE RECURSOS HUMANOS**

Se espera que la investigación posibilite contribuir substancialmente a la formación profesional (investigación y docencia) de Docentes Auxiliares (Jefes de Trabajos Prácticos y Ayudantes de Primera) y, de corresponder, de estudiantes avanzados de la Carrera de Profesorado y/o Licenciatura en Historia de la UNLu quienes se

incorporarían a la investigación en calidad de pasantes internos rentados y de esta manera podrían realizar una primera experiencia investigativa de carácter colectivo.

## **9. TRANSFERENCIA (NO CORRESPONDE)**

-----

## **10. RECURSOS E INFRAESTRUCTURA DISPONIBLES**

Lugar de trabajo: Departamento de Educación, Sede Central, UNLu.

Equipamiento con el que se cuenta a la fecha: espacio de trabajo (oficina en la Sede Central UNLu), computadora de escritorio, notebooks, impresora, grabador, material de archivo (libros de textos, diseños curriculares jurisdiccionales y otros materiales educativos) y bibliográfico.

En caso de ser posible y/o corresponder, se solicitará una Pasantía Interna Rentada (PIR) con el objetivo general de que la o el pasante pueda colaborar con las distintas actividades establecidas en el cronograma bianual.