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Contenido en tratamiento:

* La enseñanza de la historia a inicios del siglo XXI. Características, tendencias, cambios y continuidades a partir del caso de la Provincia de Buenos Aires (unidades nº 1 y 2).

**Bibliografía Nº 1:**

GONZÁLEZ, María Paula. “La historia escolar a inicios del siglo XXI: cambios, pérdidas y conquistas”. En: *Sociohistórica*, N° 37, 2016.

*(…) la historia escolar hoy presenta intensos cambios –evidentes en sus renovados sentidos, contenidos y prácticas- que muestran el quiebre del código disciplinar configurado a fines del siglo XIX y gran parte del siglo XX (González, 2016)*.

Ejes o preguntas orientadoras de lectura:

* ¿Cuál es el objeto central en estudios? ¿Qué fuentes de información utiliza?
* ¿Por qué la autora sostiene que en los últimos años hay “un quiebre del código disciplinar” en la enseñanza de la historia?
* ¿Cuáles serían las características actuales de la historia en la escuela?
* ¿Qué se “ganó” y qué se “perdió” con las recientes modificaciones?

**Bibliografía Nº 2:**

GRANDE, Patricio. “Multiculturalismo y enseñanza de la historia en la Argentina contemporánea: ¿una relación en ciernes?” En: *Polifonías. Revista de educación*, Año III, Nº 5, septiembre-octubre, 2014, pp. 171-196.

*(…) los sucesivos planes de estudio para la disciplina fueron incorporando progresivamente un mayor número de categorías multiculturalistas. No obstante, y como problemática central, los actores colectivos de matriz no occidental (…) continúan hasta el presente prácticamente invisibilizados, siendo sujetos de la historia ausentes en la formación identitaria de jóvenes (Grande, 2014: 193)*.

Ejes o preguntas orientadoras de lectura:

* ¿Cuál es el objeto central que analiza el artículo?
* ¿Cuáles son las fuentes que se utilizan en la investigación?
* ¿Por qué el autor habla de dos tipos de multiculturalismo, uno de caracteristicas “neoliberal, como forma de racismo negado” y otro “desde abajo, con impronta transformadora”?
* ¿Cuáles serían los principales avances en materia de “multiculturalidad” en los currículum actuales de historia? ¿Cuáles serían las principales ausencias? ¿Por qué hay actores colectivos que continúan ausentes?

Por último:

Se recomienda realizar una comparación entre ambos textos, tomando como eje central los cambios y continuidades en la enseñanza de la historia en años recientes (nuevos y viejos actores/grupos sociales, espacios geográficos en estudios, finalidades y objetivos de la enseñanza de la historia, etcétera).